

 <p>Comune di Bologna Quartiere Navile</p>	<p>CONSIGLIO DI QUARTIERE</p> <p>SEDUTA del 7 febbraio 2019</p>	<p>Versione DEFINITIVA Verbale a cura di: Luca Leonelli</p>
<p>Convocazione ore 18.00 Inizio effettivo: 18.10 fine effettiva: 19.55</p>	<p>Sede: Sala Cesare Masina Bologna – via Saliceto 3/20</p>	<p>Pagg.: 6</p>

ORDINE DEL GIORNO:

- O.d.G. N. 4** ESPRESSIONE DI PARERE IN MERITO A: RUE. VARIANTE NORMATIVA DENOMINATA "ART. 32BIS PROMOZIONE DI INTERVENTI PER L'ABITARE CONDIVISO E SOLIDALE". **PG.N. 51869/2019**
- O.d.G. N. 5** ESPRESSIONE DI PARERE SU PROPOSTA DI INTITOLAZIONE DI UN'AREA CITTADINA. **PG.N. 51894/2019**
- O.d.G. N. 6** ORDINE DEL GIORNO IN MERITO AL DECRETO NAZIONALE SICUREZZA E ALLA ORGANIZZAZIONE DEL SISTEMA SPRAR - PRESENTATO DAL GRUPPO CENTRO SINISTRA PER NAVILE. **PG.N. 51911/2019**

CONSIGLIERE	GRUPPO CONSILIARE	PRESENTE	ASSENTE
ARA DANIELE	CENTRO SINISTRA PER NAVILE	X	
CALLIGOLA PAOLA	CENTRO SINISTRA PER NAVILE	X	
CIMA FRANCO	CENTRO SINISTRA PER NAVILE	X	
DANTE STELLA MARIS	MOVIMENTO 5 STELLE	X	
DEL MUGNAIO ANNA	CENTRO SINISTRA PER NAVILE		X
DI PIETRO ANTONELLA	CENTRO SINISTRA PER NAVILE	X	
ELIA FILIPPO	CENTRO SINISTRA PER NAVILE	X	
GALASSI GIULIA	MOVIMENTO 5 STELLE	X	
GARBIN ANGELO LUIGI	CENTRO SINISTRA PER NAVILE	X	
GUIDA BRUNELLA	COALIZIONE CIVICA PER BOLOGNA	X	
PAVANI ALESSANDRO	MOVIMENTO 5 STELLE	X	
PERON MASSIMO	CENTRO SINISTRA PER NAVILE	X	
RAFFAELLI PAOLA	INSIEME BOLOGNA CITTA' METROPOLITANA		X
RICCIONI ELISA	CENTRO SINISTRA PER NAVILE		X
TISELLI GRAZIELLA	CENTRO DESTRA PER NAVILE	X	

VERBALE:

Il Consiglio di Quartiere Navile si è riunito oggi **7 febbraio 2019** presso la Sala Cesare Masina – sede del Quartiere Navile di via Saliceto 3/20, ai sensi dell'art.23 del Regolamento sul Decentramento per la trattazione dell'O.d.G. indicato.

Assume la Presidenza il Dott. Daniele Ara.

Assiste il Segretario Amministrativo, Dott. Luca Leonelli.

Alle ore 18.10 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Proceduto all'appello nominale risultano **presenti n. 11 Consiglieri.**

La seduta è dichiarata valida.

Il Presidente chiede ai consiglieri presenti se hanno da presentare interpellanze o interrogazioni.

Il Presidente nomina scrutatori il Consigliere Garbin e la Consigliera Guida.

Poiché nessun altro Consigliere chiede la parola, il Presidente pone in votazione l'O.d.G. n. 4 "ESPRESSIONE DI PARERE IN MERITO A: RUE. VARIANTE NORMATIVA DENOMINATA "ART. 32BIS PROMOZIONE DI INTERVENTI PER L'ABITARE CONDIVISO E SOLIDALE" " e passa la parola alla Consigliera Di Pietro per la presentazione dell'O.d.G.

La Consigliera Di Pietro illustra i motivi che hanno portato alla presentazione dell'O.d.G.

Entra la Consigliera Calligola

PRESENTI n. 12

Chiede la parola la Consigliera Guida

Esprime alcuni dubbi rispetto a questa variante, specie con riferimento alle modalità con cui è stata presentata; in particolare ritiene che si rischi di generare confusione, dal momento che la variante è inserita nel RUE ma fa comunque riferimento ad aspetti più prettamente sociali.

Evidenzia come la richiesta del Quartiere che fa riferimento ai patti di collaborazione da un lato rischia di offrire maggiore ambiguità, dall'altro lato paradossalmente di fissare dei paletti.

Ritiene più interessante e degna di un maggiore approfondimento la parte relativa ai parcheggi.

A suo avviso era più opportuno un discorso più complessivo sugli standard.

Afferma che sul concetto di co-housing non si può essere contrari.

Dichiara che nel complesso il suo giudizio è comunque positivo.

Chiede la parola il Consigliere Pavani

Afferma che il co-housing è un'esperienza positiva e che va portata avanti.

Non rileva nel documento alcun riferimento a fabbricati comunque esistenti con annesse salette condominiali.

Ritiene che alcuni aspetti (come ad esempio quelli relativi all'antisismica e all'antincendio) andassero puntualizzati un po' meglio.

Si chiede se si è davvero sicuri che per fare queste attività non vengano cambiate le destinazioni d'uso di alcuni spazi e locali.

Chiede la parola la Consigliera Tisselli

Ricorda l'esistenza di un bando da 5 milioni di euro in Regione.

Afferma che tutto quanto presenta un aspetto molto vago.

Domanda quale sarà la tempistica.

Il Presidente interviene affermando di vedere positivamente l'incentivo volumetrico nei condomini, così come già avviene per il miglioramento energetico.

Ricorda che in questo momento non si sta scrivendo il Regolamento e che si sta solo mandando un segnale su alcuni temi.

Ritiene importante per un Quartiere mettere in evidenza i patti di collaborazione.

Si dichiara convinto che con l'invecchiamento della popolazione si arriverà a una sorta di 'commune' per necessità.

Chiede la parola la Consigliera Di Pietro

Sottolinea il fatto che le esperienze a livello europeo e in altri comuni hanno evidenziato un abbattimento dei costi e un aiuto a reinvestire in soluzioni altrimenti non praticabili nell'ambito di un normale mercato.

Evidenzia l'importanza di favorire lo sviluppo di pratiche collaborative perché attraverso tali pratiche sempre più si risponde a bisogni che diversamente non si riuscirebbero a risolvere; per questo sottolinea che l'Amministrazione Comunale fa bene a puntare sul valore sociale delle pratiche collaborative.

Afferma che si tratta di un passaggio importante per l'Amministrazione Comunale.

Chiede la parola la Consigliera Tisselli

Chiede cosa si vuole intendere con la frase 'Si raccomanda di esplicitare meglio che, a prescindere dalle vicende soggettive dell'associazione, gli usi aperti al territorio degli spazi realizzati con l'incentivo volumetrico (di cui al comma 3 Modalità di incentivazione) devono essere garantiti per un periodo non inferiore ai 20 anni sulla base della convenzione da trascrivere nei pubblici registri'

La Consigliera Di Pietro risponde che si tratta di un incentivo volumetrico di edificabilità; dichiara che si tratta di scelte molto importanti e che per questo motivo si propone un periodo temporale così ampio; riporta a tal fine alcuni esempi per dimostrare l'importanza dei vincoli a tutela degli impegni presi.

Poiché nessun altro Consigliere chiede la parola, il Presidente pone in votazione l'O.d.G. n. 4 a scrutinio palese per alzata di mano.

Esito della votazione:

Presenti n. 12

Favorevoli n. 8 (CENTRO SINISTRA PER NAVILE, COALIZIONE CIVICA PER BOLOGNA)

Contrari n. 1 (CENTRO DESTRA PER NAVILE)

Astenuti n. 3 (MOVIMENTO 5 STELLE)

Il Presidente proclama approvato l'atto O.d.G. n. 4 a maggioranza.

Poiché nessun altro Consigliere chiede la parola, il Presidente pone in discussione l'O.d.G. n. 5 "ESPRESSIONE DI PARERE SU PROPOSTA DI INTITOLAZIONE DI UN'AREA CITTADINA" e passa ad illustrare i motivi che hanno portato alla presentazione dell'O.d.G.

Chiede la parola la Consigliera Dante

Informa di avere ricevuto da alcuni cittadini notizia dell'esistenza di alcuni conflitti che Quinto Orsi aveva coi vicini residenti, conflitti che tuttora persistono con i suoi figli.

Chiede la parola la Consigliera Guida

Domanda chi di norma può avanzare proposte di intitolazione di aree cittadine.

Il Presidente prende la parola per fare presente che prima di effettuare intitolazioni vi è un vaglio della Prefettura.

Dichiara che è prassi raccogliere proposte di intitolazione anche da parte di cittadini, a volte direttamente dalla famiglia.

Chiede la parola la Consigliera Dante

Chiede chi ha proposto il nominativo di Quinto Orsi.

Il Presidente replica affermando che la proposta è partita dall'associazione dei commercianti.

Fa presente che ancora non sono passati 10 anni dalla morte.

Chiede la parola il Consigliere Elia

Evidenzia l'importanza di raccogliere proposte di intitolazione da parte dei vari gruppi consiliari, al fine di arrivare a presentare in Consiglio un apposito documento.

Chiede la parola il Consigliere Cima

Non esprime su Quinto Orsi alcun giudizio, non essendo a conoscenza dei fatti riportati dalla Consigliera Dante.

Ricorda che l'uccisione di Quinto Orsi avvenne al culmine di momenti di grandi tensioni in Bolognina e che vi fu una grande reazione della comunità, con l'organizzazione di una fiaccolata molto partecipata.

Poiché nessun altro Consigliere chiede la parola, il Presidente pone in votazione l'O.d.G. n. 5 a scrutinio palese per alzata di mano.

Esito della votazione:

Presenti n. 12

Favorevoli n. 8 (CENTRO SINISTRA PER NAVILE, COALIZIONE CIVICA PER BOLOGNA)

Contrari n. -

Astenuti n. 4 (MOVIMENTO 5 STELLE, CENTRO DESTRA PER NAVILE)

Il Presidente proclama approvato l'atto O.d.G. n. 5 a maggioranza.

Poiché nessun altro Consigliere chiede la parola, il Presidente pone in discussione l'O.d.G. n. 6 "ORDINE DEL GIORNO IN MERITO AL DECRETO NAZIONALE SICUREZZA E ALLA ORGANIZZAZIONE DEL SISTEMA SPRAR - PRESENTATO DAL GRUPPO CENTRO SINISTRA PER NAVILE" e passa la parola al Consigliere Peron per la presentazione.

Il Consigliere Peron illustra i motivi che hanno portato alla presentazione dell'O.d.G.

Chiede la parola la Consigliera Dante

Evidenzia come nel frattempo le cose si sono mosse con l'ANCI; legge a riguardo alcune dichiarazioni

del Premier Conte e del Presidente di ANCI.

Ritiene che il documento non abbia molto senso alla luce di tali dichiarazioni.

Chiede la parola la Consigliera Guida

Afferma che l'effetto immediato del Decreto Legge sono state le deportazioni avvenute a Roma e, in zone più vicine a noi, a Carpi.

Evidenzia che di fatto ci si ritrova di fronte a persone che permangono nel territorio nazionale e di cui non si è in grado di gestirne i destini.

Ricorda che molti Sindaci si sono ribellati al provvedimento.

Dichiara che il Decreto non risponde ad alcun tipo di logica se non quella di fomentare ulteriormente il razzismo.

Considera il documento condivisibile e anticipa che voterà a favore.

Sottolinea il fatto che sia dal punto di vista costituzionale, sia dal punto di vista della vacanza normativa i Sindaci hanno uno strumento per non privare questi cittadini dell'assistenza sanitaria.

Chiede la parola il Consigliere Cima

Illustra le motivazioni alla base della nascita di questo documento.

Ritiene che il Premier Conte stia semplicemente cercando di mettere una toppa politica.

Evidenzia l'impatto negativo sul Welfare di questo Decreto.

Il Presidente prende la parola per manifestare le proprie preoccupazioni relativamente all'attacco a un tema comunque inclusivo.

Ricorda che si sta parlando della vita delle persone.

Ritiene che lo SPRAR garantisca un sistema importante di integrazione.

Chiede la parola la Consigliera Dante

Non è d'accordo sul fatto che si voglia creare un clima di odio.

Dichiara che chi al Governo è all'opposizione non deve cavalcare l'onda per fare politica.

Ricorda che sta aspettando da più di un anno di sapere dall'Assessore Conte quanti sono gli irregolari a Bologna.

Ritiene che siano i trafficanti di persone a dover essere colpiti.

Informa che ben 100.000 persone sono assoggettate alla Mafia nigeriana; legge a tale proposito alcune parole di una ragazza nigeriana.

Chiede la parola il Consigliere Elia

Fa presente che nei 20 anni precedenti il Movimento 5 Stelle non era al Governo, ma la Lega per alcuni periodi sì.

Si chiede se la chiusura del sistema SPRAR rispetto al tema della clandestinità renda le cose più facili o più complicate, aggiungendo che è vero che il flusso migratorio vada gestito ed incanalato in un percorso e a tal fine gli SPRAR sono strumento utile da non smantellare.

Chiede la parola il Consigliere Peron

Considera l'O.d.G. coerente, in cui si esprimono preoccupazioni e si invita al dialogo.

Evidenzia come le preoccupazioni siano sullo spirito della legge.

Ritiene che la stima degli irregolari rischi seriamente di aumentare, in virtù dell'incremento del numero di persone ricattabili.

Concorda con la Consigliera Guida una piccola modifica al testo, ovvero nell'ultimo punto del 'Considerato' la sostituzione della dicitura 'esclude la possibilità' con la dicitura 'rischia di precludere la possibilità'.

Chiede la parola la Consigliera Dante

Dichiara che il proprio Gruppo non prenderà parte alla votazione.

Escono i Consiglieri Dante, Pavani e Galassi

PRESENTI n. 9

Poiché nessun altro Consigliere chiede la parola, il Presidente pone in votazione l'O.d.G. n. 6 a scrutinio palese per alzata di mano.

Esito della votazione:

Presenti n. 9

Favorevoli n. 8 (CENTRO SINISTRA PER NAVILE, COALIZIONE CIVICA PER BOLOGNA)

Contrari n. 1 (CENTRO DESTRA PER NAVILE)

Astenuti n. -

Il Presidente proclama approvato l'atto O.d.G. n. 6 a maggioranza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19.55.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante

Luca Leonelli

Il Presidente del Quartiere

Daniele Ara

