

P.g.202561 del 31.08.2012

OGGETTO: VERBALE RELATIVO ALL'AVVISO PUBBLICO PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE IN GESTIONE, SENZA RILEVANZA ECONOMICA, DEGLI IMPIANTI SPORTIVI E DELLE STRUTTURE PER SERVIZI ACCESSORI FACENTI PARTE DEL CENTRO POLISPORTIVO CAVINA

Il giorno 31 del mese di Agosto 2012, alle ore 09,45 presso la sede del Quartiere Borgo Panigale in Via M.E. Lepido 25/3, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale P.G.n.149381/2012, composta da:

- 1 Dott.ssa Maria Adele Mimmi, Presidente
- 2 Dott.ssa Annamaria Moscatini, esperto interno
- 3 Paolo Ricci, esperto esterno

per esaminare le offerte pervenute per la partecipazione alla gara in oggetto. Entro i termini previsti dal bando le ore 12 del 23 Agosto 2012, è giunta al Quartiere un'unica offerta di Polisportiva Atletico Borgo Panigale.

Il Presidente procede ora all'apertura del plico contrassegnato B "offerta tecnico qualitativa".

Verificato che il progetto è stato presentato secondo le modalità previste dal bando di gara, la Commissione si riunisce per la valutazione tecnico qualitativa dei progetto presentato secondo i seguenti criteri:

A.1	Modalità di gestione dell'impianto Sportivo(svolgimento servizio di pulizia, guardiania, controllo e vigilanza accessi, controllo utilizzo impianti/strutture sportive, piano utilizzo, spazi ecc).	Punti Max 28
A.2	Modalità di raccordo con il Quartiere per la definizione degli obiettivi gestionali e per il controllo della gestione.;	Punti max 9
A.3	Predisposizione e modalità di attuazione del programma dei controlli e degli interventi di manutenzione ordinaria degli impianti.	Punti max 9
A.4	Organigramma e risorse umane con indicazione del numero e qualifica professionale del personale coinvolto nella gestione(tecnico e amministrativo) specificando i dipendenti, i soci e i volontari coinvolti.	Punti max 8
A.5	Modalità di interazione e raccordo con le realtà del territorio operanti negli ambiti sociali, culturali, assistenziali e di integrazione delle diversità, con particolare riferimento alle realtà sportive già operanti nell'impianto.	Punti max 7
A.6	Disponibilità ad accogliere ed integrare associazioni, realtà sportive, ricreative, sociali e formative anche rivolte a disabili e fasce deboli e a interagire con altre realtà del territorio (scuole, anziani ecc)	Punti max 7

	incentivare il coinvolgimento e l'avvicinamento alla pratica sportiva, con particolare riferimento ai ragazzi e agli adolescenti; eventuali attività/iniziative a favore di soggetti diversamente abili e degli anziani; altre attività aggiuntive.	
	PUNTI MASSIMI ATTRIBUIBILI ALL'OFFERTA TECNICO QUALITATIVA XQ: 70	

1. Modalità di gestione dell'impianto Sportivo (svolgimento servizio di pulizia, guardiania, controllo e vigilanza accessi, controllo utilizzo impianti/strutture sportive, piano utilizzo, spazi ecc).

" Valutazione: Il modello gestionale, la descrizione dei servizi di pulizia, guardiania, controllo e vigilanza accessi, il piano di utilizzo degli impianti delle strutture e degli spazi è esaustivo e congruo all'impianto oggetto del bando."

punteggio assegnato: 25

- 2. Modalità di raccordo con il Quartiere per la definizione degli obiettivi gestionali e per il controllo della gestione.
- " Valutazione: Il soggetto è disponibile ad un confronto aperto con il Quartiere e a verifiche condivise sull'andamento dell'impianto.

punteggio assegnato: 6

- 3. Predisposizione e modalità di attuazione del programma dei controlli e degli interventi di manutenzione ordinaria degli impianti.
- " Valutazione: Piano manutentivo e descrizione delle modalità di attuazione e controllo congrui per la struttura in oggetto"

punteggio assegnato:8

- 4. Organigramma e risorse umane con indicazione del numero e qualifica professionale del personale coinvolto nella gestione(tecnico e amministrativo) specificando i dipendenti, i soci e i volontari coinvolti.
- " Valutazione: Buona la presenza di personale per guardiania e controllo accessi, congruo il numero delle persone addette la gestione amministrativa e alla manutenzione."

punteggio assegnato: 6

- 5. Modalità di interazione e raccordo con le realtà del territorio operanti negli ambiti sociali, culturali, assistenziali e di integrazione delle diversità, con particolare riferimento alle realtà sportive già operanti nell'impianto.
- " Valutazione: Buon radicamento sul territorio, buoni i rapporti con le realtà presenti sul territorio e ottime interazioni con società, associazioni, sportive e non operanti nel campo delle diversità e disabilita."

punteggio assegnato: 6

6. Disponibilità ad accogliere ed integrare associazioni, realtà sportive, ricreative,

sociali e formative anche rivolte a disabili e fasce deboli e a interagire con altre realtà del territorio (scuole, anziani ecc.....)

" Valutazione: Risulta un generico impegno ad accogliere e interagire con realtà sportive, ricreative, sociali e formative anche rivolte a disabili e fasce deboli . Non sono descritte le modalità di realizzazione di tale interazione ."

punteggio assegnato: 4

7. Ampliamento dell'orario e /o del calendario di attività, eventuali attività/iniziative per incentivare il coinvolgimento e l'avvicinamento alla pratica sportiva, con particolare riferimento ai ragazzi e agli adolescenti; eventuali attività/iniziative a favore di soggetti diversamente abili e degli anziani; altre attività aggiuntive.

" Valutazione: Si è ravvisata una disponibilità ad ampliare e il calendario delle attività, ma manca la descrizione delle azioni di coinvolgimento e avvicinamento alla pratica sportiva dei ragazzi e degli adolescenti."

punteggio assegnato: 1

All'offerta tecnico qualitativa della Polisportiva Atletico Borgo Panigale viene assegnato un punteggio totale di **56 punti/su 70**.

Il Presidente della Commissione dopo aver disposto la chiusura delle buste in cassaforte da atto che il concorrente sarà convocato in seduta pubblica per la lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnico-qualitativa e dopo la verifica dell'integrità della busta c offerta economica, si porcederà alla sua lettura, dando lettura del prezzo e assegnando il relativo punteggio come previsto da bando.

Alle ore 10.30 si concludono i lavori e viene sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Maria Adele Mimmi, Presidente
Dott.ssa Annamaria Moscatini, esperto interno
Paolo Ricci, esperto esterno