

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI DI INTERVENTI ED ATTIVITÀ VOLTI ALLA CURA DEL TERRITORIO E DELLA COMUNITÀ 2020/2021.

VERBALE SEDUTE COMMISSIONE C

Alle ore 15.10 del giorno 10 giugno 2020 presso la sede del Quartiere Savena in Via Faenza 4 ed in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet si riunisce la Commissione Tecnica nominata con determinazione dirigenziale P.G.n. 221707/2020 per la valutazione delle proposte progettuali che afferiscono all'ambito **"Cura della comunità e del territorio"**

La Commissione risulta così composta:

- Bernardino Cocchianella	PRESIDENTE
- Claudio Amadori	ESPERTO
- Inti Bertocchi	ESPERTO
- Monica Sabbioni	ESPERTO
- Marco Tocco	ESPERTO

Svolge la funzione di segretario verbalizzante delle operazioni il Dott. Riccardo Rinaldi.

Le 9 (nove) proposte progettuali pervenute sono da valutare sulla base dei seguenti criteri e punteggi già indicati nell'art. 6 dell'avviso pubblico come di seguito riportati:

1) coerenza delle proposte progettuali di interventi ed attività con gli obiettivi esplicitati nel Programma Obiettivo del Quartiere, con le linee di indirizzo e con gli ambiti di cui alle delibere del Consiglio di Quartiere Savena P.G. n. 427690/2019 - Odg 35/2019 (BILANCIO PARTECIPATIVO 2020: APPROVAZIONE DELLE PRIORITÀ TEMATICHE DI QUARTIERE) e P.G. n. 534380/2019 - Odg 48/2019 (APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA OBIETTIVO PER IL TRIENNIO 2020-22);

PUNTI MAX 25

2) complementarietà delle proposte progettuali di interventi ed attività con altre iniziative di cura del territorio e della comunità promosse e/o sostenute dal Quartiere, dall'Amministrazione comunale e da altri soggetti sul territorio del quartiere ed in particolare con le progettualità sviluppate dal PON Metro, PON Inclusione sociale e dal Progetto UIA Salus Space, nonché alle risorse attivate e coordinate dal Quartiere quali il Bilancio Partecipativo, i laboratori di Quartiere, i Piani di Zona e l'avvio delle Case di Quartiere e con gli interventi e le risorse delle "aree bersaglio" del Quartiere Savena: zona Abba-Lombardia e zona Due Madonne-via Genova;

PUNTI MAX 25

3) innovatività e capacità di rispondere alle nuove sfide imposte dal periodo di "lockdown" per rafforzare la prossimità e produrre nuovi strumenti online e offline di solidarietà e coesione sociale, rilevanza qualitativa e valore comunitario della proposta progettuale di interventi ed attività, con particolare riferimento alla tipologia e alle modalità di fruizione della iniziativa/attività proposta e al numero di cittadini che potenzialmente potranno beneficiare della stessa, sia in modalità digitale che in presenza, e alle proposte per adottare e rendere effettive le misure di prevenzione e di contenimento del contagio;

PUNTI MAX 25

4) progettualità condivisa e presentata da più soggetti coordinati tra loro; disponibilità ad accogliere, in ottica di rete, altri soggetti interessati al progetto, a condividere i percorsi progettuali e a coprogettare con il Quartiere, tempi e modalità di attuazione delle attività.

PUNTI MAX 25

Vengono ribadite le seguenti condizioni :

1. il contributo del Quartiere potrà raggiungere al massimo l'80% del costo complessivo del progetto;
2. i progetti che avranno ottenuto il punteggio minimo pari a 60 punti saranno ammessi alla fase di co-progettazione.

Dato atto che sono pervenute in totale 38 (trentotto) proposte progettuali e che al sopra citato ambito afferiscono le seguenti 9 (nove) istanze:

- "Camminare insieme per ritrovare benessere" - istanza n. 2 - ASD M'over Walking;
- "Al Benassi: uno spazio... della nostra Bologna" - istanza n. 3 - Ass. culturale ARCI Benassi;
- "Condomini in salute" - istanza n. 4 - ASD LEAF (Laboratori Esperienziali Attività Fisica);
- "Il mestiere della cura, un discorso al femminile" - istanza n. 10 - ARAD Onlus;
- "Tango revolution" - istanza n. 23 - ASD di promozione sociale Olitango;
- "Manifattura SALTinBanco" - istanza n. 25 - Ass. SALTinBANCO;
- "Ologramma della biodiversità" - istanza n. 26 - Ass. ARCI Bologna APS;
- "AtTraVerso la Comunità" - istanza n. 34 - Open Group Società Cooperativa Sociale Onlus;
- "Quartiere (RI)APERTO" - istanza n. 36 - Ass. Senza il Banco.

Per esprimere le proprie valutazioni le Commissioni decidono di adottare il seguente metodo:

- ogni componente esprime il proprio giudizio, assegnando un voto in relazione ad ognuno dei criteri previsti, quindi viene calcolata la media dei voti per ogni criterio, opportunamente arrotondata. Questi valori saranno poi sommati per restituire la valutazione complessiva.

In base alle valutazioni espresse vengono ammesse alla fase di Coprogettazione, con punteggio pari o superiore a 60 punti, le seguenti proposte progettuali:

- "Quartiere (RI)APERTO" - istanza n. 36 - Ass. Senza il Banco - punti 86;
- "AtTraVerso la Comunità" - istanza n. 34 - Open Group Società Cooperativa Sociale Onlus - punti 80;
- "Manifattura SALTinBanco" - istanza n. 25 - Ass. SALTinBANCO - punti 78;
- "Ologramma della biodiversità" - istanza n. 26 - Ass. ARCI Bologna APS - punti 73;
- "Condomini in salute" - istanza n. 4 - ASD LEAF (Laboratori Esperienziali Attività Fisica) - punti 70;
- "Il mestiere della cura, un discorso al femminile" - istanza n. 10 - ARAD Onlus - punti 70;
- "Tango revolution" - istanza n. 23 - ASD di promozione sociale Olitango - punti 63;
- "Camminare insieme per ritrovare benessere" - istanza n. 2 - ASD M'over Walking - punti 62;
- "Al Benassi: uno spazio... della nostra Bologna" - istanza n. 3 - Ass. culturale ARCI Benassi - punti 60.

Le valutazioni espresse comprensive di eventuali note sono riportate nel **prospetto A) allegato** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Alle ore 16.00 i lavori della presente commissione vengono sospesi per consentire ad alcuni componenti di partecipare ai lavori della Commissione A. La seduta della Commissione C riprende pertanto alle ore 17.40 con termine alle 18.40 del medesimo giorno.

I componenti della Commissione

f.to Berardino Cocchianella

f.to Claudio Amadori

f.to Inti Bertocchi

f.to Monica Sabbioni

f.to Marco Tocco

Il segretario verbalizzante

f.to Riccardo Rinaldi

**PROSPETTO A - QUADRO DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE RICEVUTE PER L'AVVISO PUBBLICO
CURA DELLA COMUNITA' E DEL TERRITORIO**

VALUTAZIONI							
ID	SOGGETTO PROPONENTE	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	TOTALE	VALUTAZIONE SINTETICA
2	ASD M'over Walking	19	22	12	9	62	coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; molto complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti poco innovativi; progettualità non condivisa;
3	Ass. culturale ARCI Benassi	17	14	15	14	60	coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti poco innovativi; progettualità poco condivisa;
4	ASD LEAF (Laboratori Esperienziali Attività Fisica)	18	18	20	14	70	coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti innovativi e adeguate misure; progettualità poco condivisa;
10	ARAD Onlus	15	14	21	20	70	coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti molto innovativi e adeguate misure; progettualità condivisa;
23	ASD di promozione sociale Olitango	18	16	16	13	63	coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti poco innovativi e adeguate misure; progettualità poco condivisa;
25	Ass. SALTinBANCO	21	20	22	15	78	molto coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; molto complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti molto innovativi e adeguate misure; progettualità poco condivisa;
26	Ass. ARCI Bologna APS	20	21	12	20	73	molto coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; molto complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti poco innovativi; progettualità molto condivisa;
34	Open Group Società Cooperativa Sociale Onlus	22	24	13	21	80	molto coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; molto complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti poco innovativi; progettualità molto condivisa;
36	Ass. Senza il Banco	23	24	16	23	86	molto coerente con gli obiettivi esplicitati dall'amministrazione; molto complementare con altre iniziative promosse e sostenute dall'amministrazione; contenuti innovativi; progettualità molto condivisa;