

**Corso di formazione**

# **coordinatori pedagogici e eterovalutazione**

nell'ambito della sperimentazione sul processo di valutazione  
della qualità dei servizi per la prima infanzia in Emilia-Romagna

# CPP MODENA

15 APRILE 2015

corso di formazione coordinatori  
pedagogici e eterovalutazione

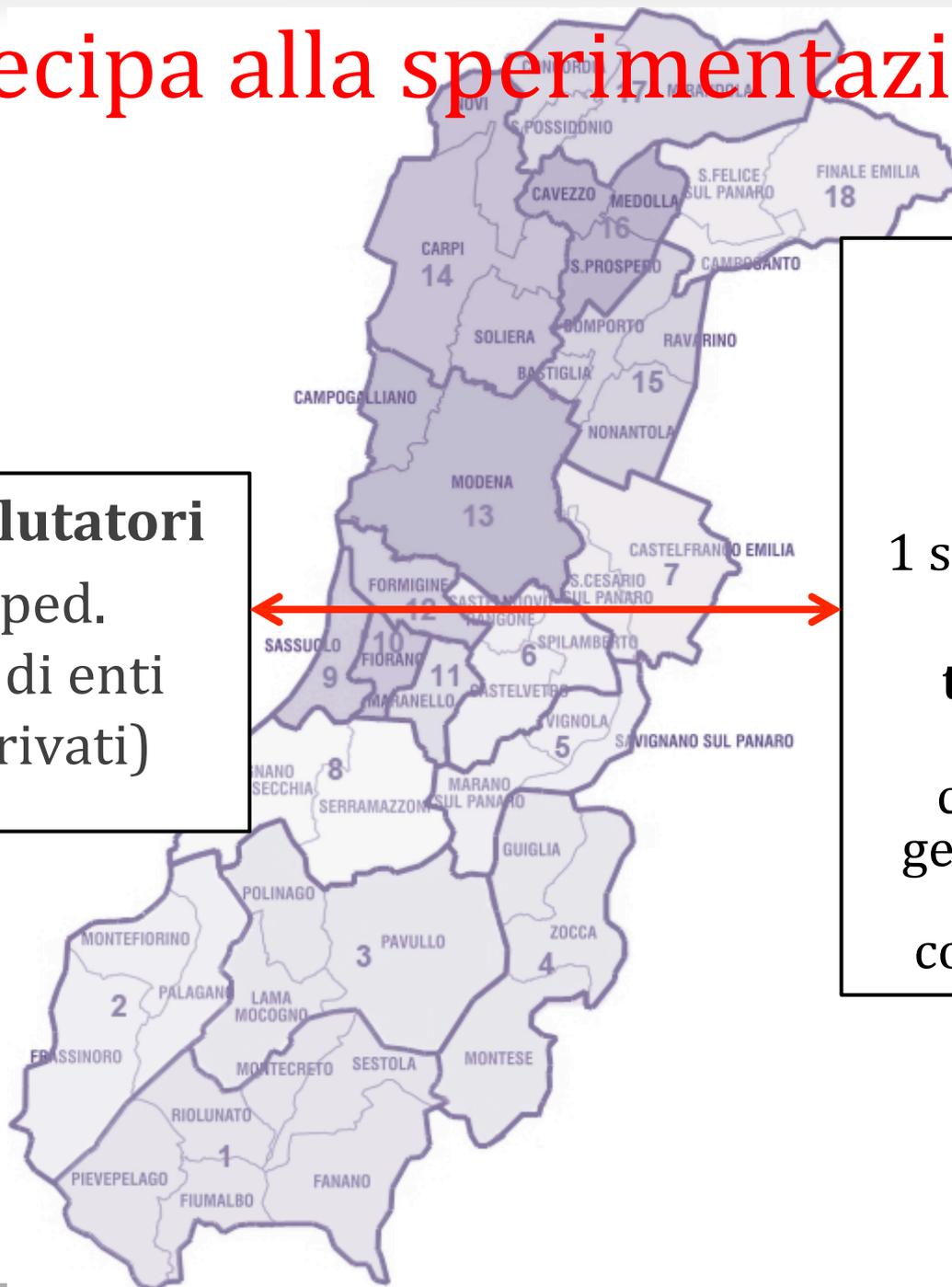
*Gruppo di lavoro  
CPP di Modena*

Bologna 15.04. 2015



# Chi partecipa alla sperimentazione

**16 eterovalutatori**  
(coord. ped.  
comunali, di enti  
gestori, privati)



**19 servizi educativi**

16 nidi,  
2 CBG,  
1 spazio bambini

**tipologie di gestione**  
comunale, in  
gestione a terzi,  
privato  
convenzionato

# Consegna

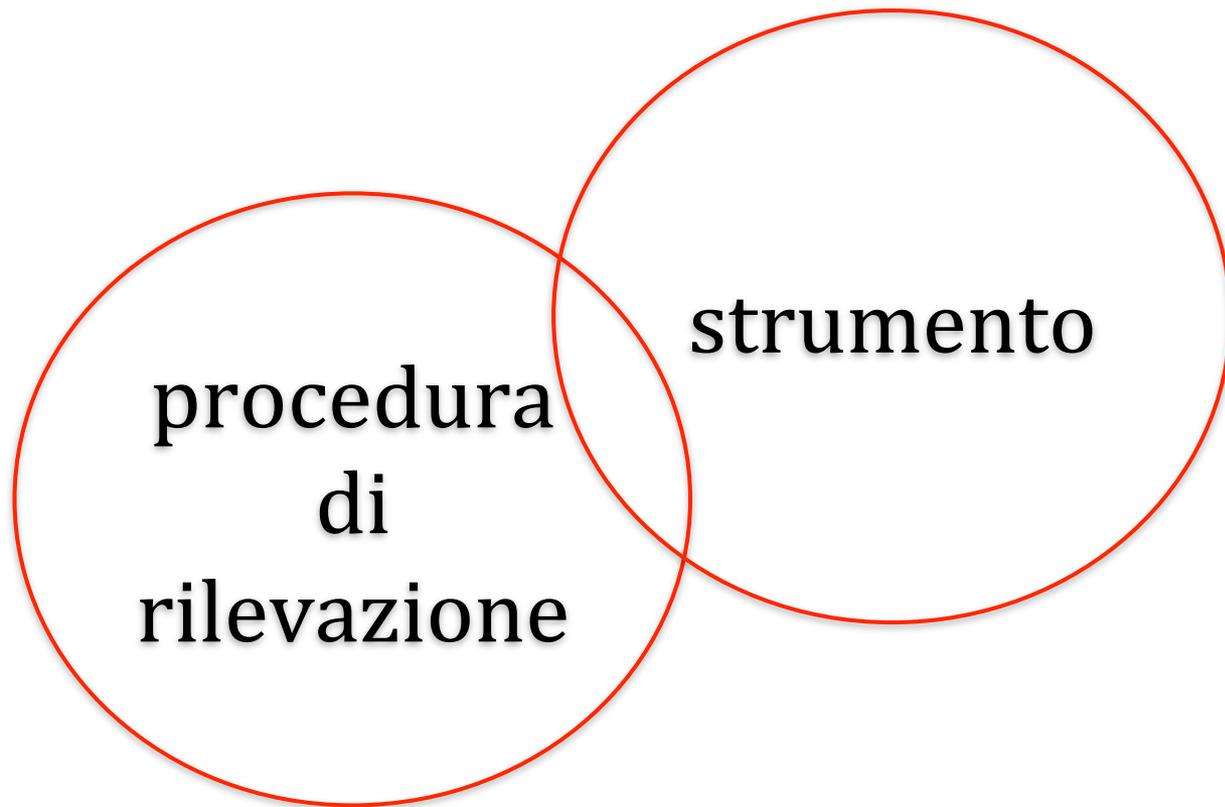
1. Come è stata organizzata e realizzata l'osservazione/rilevazione delle “evidenze empiriche” in relazione ai differenti descrittori?
2. Quali sono state le questioni rilevanti in termini di positività e problematicità emerse nell'ambito del processo di osservazione/rilevazione?

## Lavoro del sottogruppo CPP

Elaborazione individuale della consegna e incontro in CPP per la condivisione e il confronto

# domanda 1

Aspetti comuni dell'esperienza  
e differenze



# Procedura di rilevazione: aspetti comuni dell'esperienza

Introduzione  
al servizio da  
parte del  
C.P.

Osservazione  
diretta

Presentazione e  
analisi dei documenti  
(progetto pedagogico,  
regolamento/carta del  
servizio, alcuni  
strumenti progettuali)

Differente  
metodologia per  
la raccolta dei  
dati in funzione  
dei diversi  
descrittori

# Procedura di rilevazione: differenze emerse

**Documenti  
analizzati**  
(quantità e  
tipologia)

**Osservazioni**  
(durata e numerosità  
in relazione ad  
elementi contestuali,  
es. numerosità  
sezioni)

**Progetto  
pedagogico**  
(in fase di  
elaborazione)

**Colloquio  
preliminare**  
(diverse figure  
coinvolte, es.  
GDL; Dirigente)

**Compilazione del  
quaderno di lavoro**  
(analisi preliminare dello  
strumento;  
compilazione durante  
l'osservazione o in un  
secondo momento)

**Personale  
ausiliario**  
(coinvolgimento)

# Strumento: aspetti comuni dell'esperienza

La compilazione  
dello strumento  
sostiene il  
processo di  
valutazione

Il processo di EV ha  
permesso di mettere a  
fuoco alcune criticità del  
nostro strumento  
(ridondanza, ambiguità,  
coerenza interna,  
salianza, numerosità dei  
descrittori)

# Strumento: differenze emerse

Alcuni descrittori non sono stati rilevati poiché necessitavano di un grande sforzo interpretativo di generalizzazione di episodi singoli (es dimensioni tempi; relazioni)

# domanda 2

Aspetti comuni dell'esperienza  
e differenze



# Punti di forza

Prima fase di conoscenza del servizio  
(condivisione e confronto con il Coord. ped. e/o GDL)

Opportunità per conoscere il funzionamento di tipologie differenti di servizi

Possibilità di attivare riflessioni che sostengono auto-osservazione

# Criticità

**Monteore dedicato all'osservazione**  
(rivedere bilanciamento in funzione delle caratteristiche del servizio)

**Tempi di spostamento**

**Strumento**  
(descrittori non rilevabili, ambiguità, ridondanza, scarsa salienza, tipologie di servizi → CBG)

**Compilazione del quaderno di lavoro**  
(tempo non conteggiato nella procedura)

**Ruolo EV**  
(differenti modalità di condurre le osservazioni: periferico, periferico-partecipativo)

**Analisi del progetto pedagogico in loco**  
(monteore, difficoltà a individuare focus)

# Questioni aperte

Come favorire un maggiore coinvolgimento di tutto il GDL (personale ausiliario) nel processo di EV?

Può essere utile/opportuno consegnare al GDL il quaderno di lavoro?

Cosa intendiamo per evidenza?

Possibilità di condividere con il GDL il ruolo dell'EV prima di iniziare l'osservazione?

Come rivedere la procedura per favorire un maggiore equilibrio tra i tempi dedicati alla conoscenza del servizio e del GDL, i tempi per l'analisi dei documenti e i tempi di osservazione?

# Questioni aperte

Come monitorare  
le trasformazioni  
generate dal  
processo di  
valutazione?

Come non  
ridurre il  
processo di  
valutazione allo  
strumento?