



PERCORSO DI URBANISTICA PARTECIPATA

LABORATORIO VIA LARGA

La progettazione partecipata definitiva del Parco

FASE 2° - novembre 2006-marzo 2007

3° Workshop
21 febbraio 2007



Comune di Bologna
Quartiere San Vitale

Integrazione colophon
via Vicolo Bolognetti 2 - Bologna
tel. 051-276111

<http://www.comune.bologna.it/laboratoriovialarga/programma.htm>

Supporto tecnico per impostazione
e gestione processo partecipato
Laboratorio Via Larga – seconda fase
Walter Sancassiani, Elena Frascaroli



Progettisti incaricati per il progetto definitivo
Jacopo Favara, Elisa Ferretti,
Micaela Giordano, Mariapia Malagoli.



Struttura Programma 3° incontro

21 febbraio 2007 – Bologna
Sala dei Vigili – via Enzo Ferrari 42

Ore 20.30-23.30

- **Introduzione alle modalità di lavoro della serata** Walter Sancassiani – Focus Lab
- **Introduzione tecnica su 2° ambito di progettazione: PARCO LUDICO**
Illustrazione variabili ed invariabili per la discussione Progettisti – L'Officina
- **Lavori di gruppo**
- **Presentazione risultati dei 2 focus group. Discussione e commenti generali**
- **Individuazione potenziali responsabili e ruoli dei partecipanti per il Gruppo di Azione e Monitoraggio (GAM) per il Parco Ludico**
- **Prossimo appuntamento e agenda**

Programma 3° incontro

<i>Orario</i>	<i>Contenuti tematici</i>
Ore 21.00 <i>Momento plenario</i>	Presentazione lavori del 3° incontro
Ore 21.05	Presentazione del Parco ludico Concetto di Parco ludico (parco attrezzato che si integra nel disegno del paesaggio agrario), connessioni, accessibilità, parcheggi, attrezzature, giochi bambini, via del Carpentiere, funzioni-attività Villa Pini,
Ore 21.30 <i>Suddivisione in 2 sottogruppi</i> ATTREZZATURE	2 Focus gorup di progettazione partecipata: Quali attrezzature ricreativo-sportive il progetto dovrebbe prevedere?
Ore 21.50 GIOCHI	2 Focus gorup di progettazione partecipata: Quali tipologie di giochi dovrebbero essere inserite nell'area ad essi dedicata?
Ore 22.10 VIA DEL CARPENTIERE	2 Focus gorup di progettazione partecipata: Condividete la soluzione proposta per via del Carpentiere? Punti di forza / Punti critici
Ore 22.30 COMPLESSO VILLA PINI	2 Focus gorup di progettazione partecipata: Pensate che le attività/funzioni proposte consentono al complesso Villa Pini di diventare la centralità \ il luogo di ritrovo del Parco ? Opportunità / Criticità
Ore 22.50 <i>Momento plenario</i>	Gruppo plenario Presentazione in plenaria dei risultati dei 2 focus group
Ore 23.00	Commenti
Ore 23.30	Conclusioni. Saluti e prossimi appuntamenti

Partecipanti

Partecipanti al 3° incontro – workshop – 21 febbraio

Cognome	Nome	Ente/Organizzazione
Badiali	Daniele	Residente
Badiali	Stefano	Residente
Zini	Mauro	Residente
Masetti	Carla	Residente
Ottavi	Lorena	Residente
Pirazzoli	Giorgio	Cittadino
Cocchi	Marco	Residente
Bagnoli	Arturo	Residente
Salmi	Mauro	Ass. Il Parco
Trestini	Giuliana	Ist.comp. 7 Scuola Scandellara
Ghini	Fausto	Residente
Paupini	Andrea	Residente
Binazzi	Davide	Ass. Il Parco
Bernardi	Gino	Vice presidente Quartiere
De Pasquale	Mario	Consigliere Quartiere S.Vitale
Adagio	Carmelo	Presidente Quartiere

Risultati dei focus group 3° incontro.

In attuazione del programma di lavoro del 3° workshop, dopo l'introduzione tecnica, da parte dei progettisti, del 2° ambito di progettazione (Parco Ludico) e dopo l'illustrazione delle modalità di lavoro dell'incontro, i partecipanti si sono divisi in due gruppi ed hanno risposto ad una serie di domande, con il supporto di una griglia di lavoro proposta dai facilitatori.

Nel corso dell'incontro sono state discusse le seguenti tematiche:

- attrezzature sportive e giochi da posizionare nel Parco Ludico;
- Via del Carpentiere, come connessione tra Parco Via Larga e Parco Tanara;
- complesso di Villa Pini

I due focus group sono stati condotti da un facilitatore di Focus Lab e dai progettisti di Officina.

Di seguito i risultati emersi nel primo dei due focus group.

Parco Ludico – Attrezzature sportive

Quali attrezzature ricreativo-sportive il progetto dovrebbe prevedere?

- Campo di bocce:
 - prevedere ombreggiamento
 - non dovrebbe comportare problemi di manutenzione
 - introdurre una recinzione alta 1 metro
 - considerare gli aspetti di gestione/consegna delle bocce
- Tavoli per il gioco delle carte
- Spazio (con illuminazione) per pattinaggio, tennis, pallavolo, basket
- Campo da calcetto su erba (da considerare l'esigenza di manutenzione dell'erba)
- Unire gli spazi basket e pallavolo, ma evitare che lo spazio sia utilizzato solo per il basket
- Condivisa la scelta di una pista di Ciclocross
- Le attrezzature minime per il gioco (porte, reti, ecc) devono essere mobili
- Ipotesi di ulteriori spazi sportivi: percorso jogging, pista skateboard
- Creare un collegamento con le attrezzature presenti presso la scuola di via scandellara (percorso vita)
- Prevedere fontanelle per bere

Parco Ludico - Giochi

Quali tipologie di giochi dovrebbero essere inserite nell'area ad essi dedicata?

- Positiva la proposta di giochi "aperti"
- Evitare la vasca con sabbia per i bambini
- La zona sabbia da trasformare in ghiaia o in altro materiale più igienico
- La zona sabbia potrebbe diventare una "vasca/pozzanghera" (es. Piazza Trento Trieste)
- Collocare i giochi per i bambini in prossimità di villa Pini
- Le due aree gioco (parco Tanara e parco ludico) è opportuno che rimangano distinte

Condividete la soluzione prevista per Via del Carpentiere?

Punti di forza della proposta

- La chiusura è opportuna, perché la strada è troppo pericolosa (es. alta velocità)
- La proposta privilegia / stimola la mobilità "dolce" (es. biciclette)
- Utile per collegare meglio i due parchi
- In alternativa alla chiusura della strada si potrebbero creare dossi artificiali
- In caso di chiusura di via del Carpentiere, è necessario che siano presenti alternative per i bambini che vanno a scuola (bici-bus, percorsi sicuri casa-scuola, ecc) da programmare in collaborazione con la scuola o con il LEA
- Si propone di rimandare la proposta di chiusura di via del Carpentiere al termine dei lavori che interessano via Larga

Punti di debolezza della proposta

- Intervenire anche su Via Larga, ad esempio con una riduzione, con una rotonda, riducendo il passaggio del traffico industriale nella zona (es. Corriere Bartolini, impresa Barbieri&Bursi)
- Distribuire eventualmente un questionario o effettuare un sondaggio presso i residenti rispetto all'eventuale chiusura della strada (ma non ci sono i tempi)
- Proposta alternativa: semaforo a chiamata per l'attraversamento pedonale
- Proposta alternativa: semaforo che scatta al superamento del limite di velocità consentito (30 km/h)
- Proposta alternativa: Via del Carpentiere potrebbe essere a senso unico verso via Scandellara, magari in trincea con sovrappasso pedonale
- via del Carpentiere deve rimanere aperta al traffico per i residenti, poiché le strade di comunicazione principali (come via Larga) hanno un carico di traffico eccessivo;

Nota. La maggioranza del gruppo preferisce il mantenimento della strada ma con ostacoli consistenti e un restringimento della carreggiata.

Pensate che le attività proposte siano in grado di rendere il complesso colonico la centralità / il luogo di ritrovo di cui il parco necessita?

Rispetto alla bozza di proposta presentata sugli spazi disponibili:

Opportunità

- E' opportuno potenziare le funzioni di punto di incontro, ristoro e di uso sociale e collettivo.
- Legare le attività presenti nella villa alla fruizione del parco
- Necessità di maggiore spazio per il bar che dovrebbe prevedere una cucina per la ristorazione
- Necessità di spazi per l'incontro (centro sociale), affinché non vi sia sovrapposizione con le attività "organizzate".
- Necessità di una sala polivalente attrezzata (schermo, accesso internet, pareti mobili) per le attività "organizzate" e socializzanti:
 - cineforum
 - aula didattica per attività di formazione
 - concerti
 - riunioni
- Sede di associazioni che operano sul territorio
- Luogo di aggregazione anche per adolescenti
- Garantire un presidio sul territorio (parco paesaggio e parco ludico)
- Garantire la presenza durante le varie ore del giorno e tutti i giorni della settimana
- Attività rivolte a diversi target di utenza
- Restauro contestuale dei due edifici
- Prevedere spazi adeguatamente dimensionati per le attrezzature necessarie alla manutenzione del parco

Criticità

- Poco spazio per le diverse funzioni di aggregazione/attività;
- Al secondo piano, lo spazio non è sufficiente per ospitare sia il Lea (Laboratorio Educazione Ambientale) che l'associazione Anni Verdi.
- Non concentrare troppe funzioni in rapporto alle dimensioni dell'edificio
- La commistione di funzioni attualmente impedisce di studiare tranquillamente nella biblioteca di Villa Scandellara. Se Lea e Anni Verdi non sono ospitati nel fienile sarebbe comunque opportuno un loro spostamento da Villa Scandellara in altra sede
- Villa Pini non può restare un elemento di degrado all'interno del complesso e del parco
- nel quartiere, sono carenti i luoghi dedicati ad attività sociali

Soluzioni alternative per ricavare maggiore spazio e superare il problema delle risorse insufficienti per il recupero della Villa:

- 1) dare la struttura in concessione a soggetti privati per l'autocostruzione della Villa e la gestione degli spazi;
- 2) consolidare le strutture murarie e inserire una tenso-struttura temporanea all'interno dei muri della Villa che ospiti la sala polivalente.

Si condivide l'impossibilità di lasciare villa Pini nello stato in cui versa attualmente.

Nota. I partecipanti privilegiano durante la serata, come soluzione non ottimale ma di breve periodo, della tenso-struttura (ipotesi chiamata "PalaPini") ma rimangono perplessità su costi e temporaneità della soluzioni. Da approfondire nel prossimo incontro.

4° workshop:

venerdì 9 marzo,

Ore 20.30 - Sala dei Vigili

via Enzo Ferrari 42

Focus di discussione:

"Il Guado e la tangenziale"