



PERCORSO DI URBANISTICA PARTECIPATA

LABORATORIO VIA LARGA

La progettazione partecipata definitiva del Parco

FASE 2° - novembre-marzo 2006

2° Workshop

11 dicembre 2006

Report-verbale resoconto



Comune di Bologna
Quartiere San Vitale

Integrazione colophon
via Vicolo Bolognetti 2 - Bologna
tel. 051-276111

<http://www.comune.bologna.it/laboratoriovia larga/programma.htm>

**Supporto tecnico per impostazione
e gestione processo partecipato**
Laboratorio Via Larga – seconda fase
Walter Sancassiani, Elena Frascaroli



Progettisti incaricati per il progetto definitivo

Jacopo Favara, Elisa Ferretti,
Micaela Giordano, Mariapia Malagoli.



Programma 2° incontro

11 Dicembre 2006 – Bologna
Sala dei Vigili – via Enzo Ferrari 42

Ore 21-24

- **Restituzione esiti del 1° workshop e introduzione alle modalità di lavoro della serata** Walter Sancassiani - FocusLab
- **Introduzione tecnica su 1° ambito di progettazione: PARCO PAESAGGIO**
Illustrazione variabili ed invariabili per la discussione Progettisti - L'Officina
- **Lavori di gruppo**
- **Presentazione risultati dei 2 focus group. Discussione e commenti generali**
- **Individuazione potenziali responsabili e ruoli dei partecipanti per il Gruppo di Azione e Monitoraggio (GAM) per il Parco Paesaggio**
- **Prossimo appuntamento e agenda**

Partecipanti

Partecipanti al 2° incontro - workshop – 11 dicembre 2006

Cognome	Nome	Ente/Organizzazione
• Cocchi	Marco	Associazione Il Parco
• Colombo	Andrea	Quartiere San Vitale
• Pirazzoli	Giorgio	
• Zini	Mauro	Residente
• Farné	Silvia	Residente
• Rizzoli	Cristina	Quartiere San Vitale
• Masetti	Carla	Residente
• Ottavi	Lorena	Residente
• Fabbrici	Manuela	LEA Villa Scandellara
• Badiali	Daniele	Residente
• Cané	Alessandro	
• Paupini	Andrea	
• Zerbini	Rolando	
• Binazzi	Davide	Presidente Associazione Il Parco
• Battaglia	Raoul	
• Bersani	Paolo	
• Ghini	Fausto	

Risultati dei focus group 2° incontro.

In attuazione del programma di lavoro del 2° workshop, dopo l'introduzione tecnica, da parte dei progettisti, del 1° ambito di progettazione (Parco Paesaggio) e dopo l'illustrazione delle modalità di lavoro dell'incontro, i partecipanti si sono divisi in due gruppi ed hanno risposto ad una serie di domande, con il supporto di una griglia di lavoro proposta dai facilitatori.

Nel corso dell'incontro è stata discussa la tematica del Parco paesaggio. Il tema del "Guado" e delle connessioni esterne è stato posticipato in attesa di fissare un incontro con la Società Autostrade, responsabile del sottopassaggio, che potrà fornire informazioni utili all'attività del Laboratorio.

I due focus group sono stati condotti da due facilitatori di Focus Lab e in ogni Focus Group erano presenti due progettisti di Officina.

Di seguito i risultati emersi nei due focus group.

Connessioni interne al Parco

Sono adeguati i collegamenti previsti?

- Fondo: prevedere qualità del materiale affinché sia duraturo
- Materiali a bassa manutenzione
- Continuità con materiali usati nel Parco Tanara
- Inerti piccoli per facilitare l'uso per vari utenti (pedoni, bici, carrozzine)
- Importanza dei collegamenti tra Villa Scandellara e Villa Pini
- Preoccupazione per qualità dei materiali pensando alla manutenzione necessaria (evitare conglomerato ecologico utilizzato in parchi vicini)
- Perché non utilizzare lo stesso materiale per tutti i percorsi?
- Se piove il prato e le cavedagne non sono accessibili; fossi per drenaggio?

Condividete la "gerarchia" scelta per i percorsi? Se no, perché? Proposte migliorative

- Rendere sentieri utilizzabili
- Pochi ma utilizzabili, piuttosto che cose belle ma poco invitanti (es. cavedagne)
- Creazione di percorsi "Biodiversità" ad uso didattico
- Opportuno separare i percorsi per ciclisti da quelli per pedoni, rendendoli riconoscibili (es. Colori diversi, fondi diversi)
- Segnaletica informale, come elemento di valorizzazione e di sicurezza, sui percorsi che collegano Villa Pini a Villa Scandellara
- Salvaguardare cavedagne così come sono
- Trovare "dissuasori" per motorini
- Opportuno tenere separati percorsi pedonali e ciclabili
- Più elasticità: percorsi per bambini in bicicletta; percorsi per disabili
- Villa Pini non dovrebbe rimanere troppo lontana dai parcheggi
- Proteggere i percorsi dai motorini
- Creare un dislivello per l'accesso alla Piazza Cusb affinché non sia accessibile ad automobili
- Sarebbe opportuno creare un percorso ciclabile alternativo a via del Terrapieno (in corrispondenza del cavalcavia): strategico per collegare il Parco ad altre aree verdi
- Connessione trasversale pavimentata

I PERCORSI INTERNI:
scelta dei materiali e gerarchia



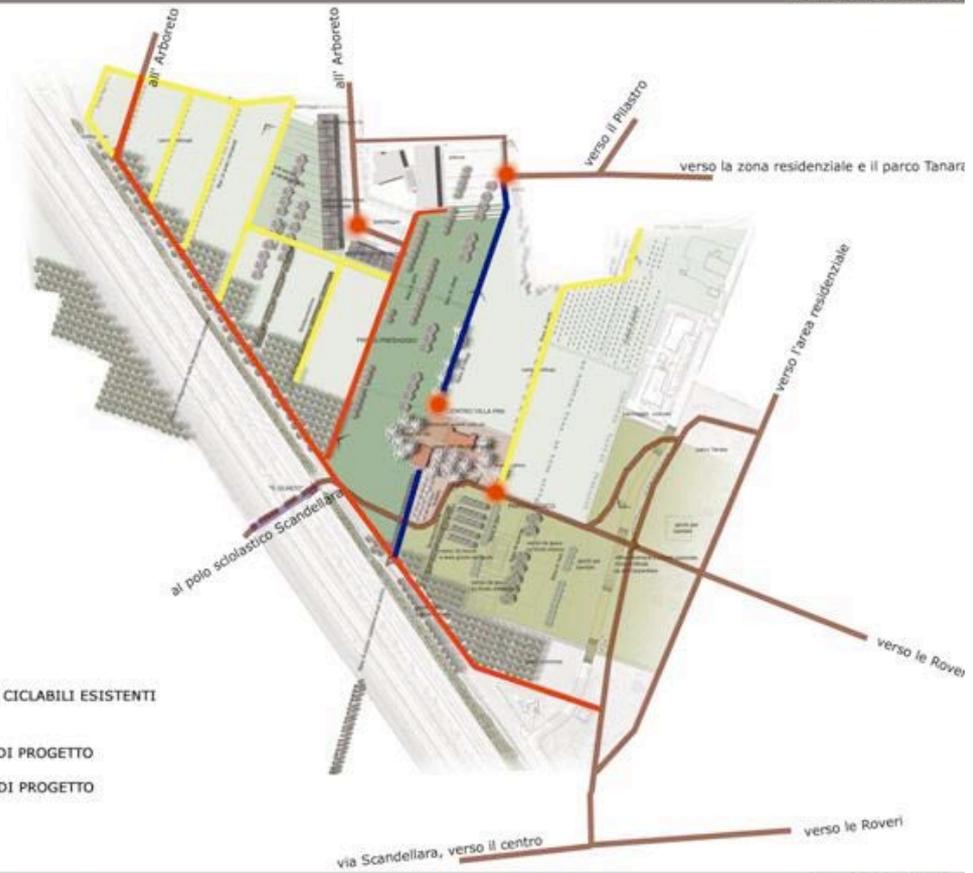
2
percorso ciclabile di attraversamento:
stabilizzato di inerti naturali legati a calce



SISTEMA DEI PERCORSI

DI LARGA VEDUTA

INMETRIA DI PROGETTO SCALA 1:2000



SCELTE TECNICHE

Attrezzature – Sedute

Quali criteri tenere in considerazione nella disposizione delle sedute

- Classica panchina con schienale, soprattutto per gli anziani
- Disseminate, alternate
- Positiva l'idea di creare isole di panchine, disposte all'ombra, con tavolini (per gli anziani che giocano a carte, nei pressi di Villa Pini; per studenti; per pic-nic)
- Disporre panchine lungo il percorso
- Distinguere tra sedute "strutturate" e informali
- Centralità su Villa Pini

- Mettere sedute all'ombra
- Creare una zona "solarium"
- Sedute vicino a percorsi e nel prato
- In passato, in altri parchi vicini, panchine poste nelle vicinanze delle abitazioni creavano situazioni di disturbo per i residenti
- Non disporre le sedute sotto eventuali alberi da frutto

Condividete la tipologia proposta dai progettisti? Se no, perché? Proposte migliorative?

- Creare una capanna, o una tettoia o un gazebo ad uso didattico, per organizzare lezioni all'aperto
- Prevedere oggetti di arredo modulabili (es. sedie), che possono essere messi al riparo presso la struttura di Villa Pini
- Introdurre una o due panche larghe negli spazi verdi
- Posizionare sedute a "cubetto" in cerchio sotto il gazebo
- Disporre le sedute in funzione di diversi utenti: studenti, anziani, bambini
- Lo schienale è necessario, ma quello previsto è troppo basso
- Tronco di legno: non comporta un eccessivo consumo di legno?
- In alternativa panchine di sasso, ricoperte di legno per il freddo
- Introdurre tavoli per studiare, visto che la zona è frequentata da studenti
- Originalità positiva ma non deve pregiudicare la praticità
- I tronchi di legno non sono troppo costosi?
- Prevedere sostegni per fissare le panchine al suolo ed evitare atti vandalici

ATTREZZATURE: tipologie di sedute



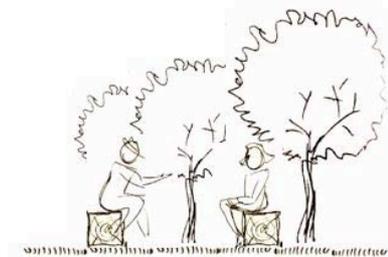
seduta con schienale



seduta larga



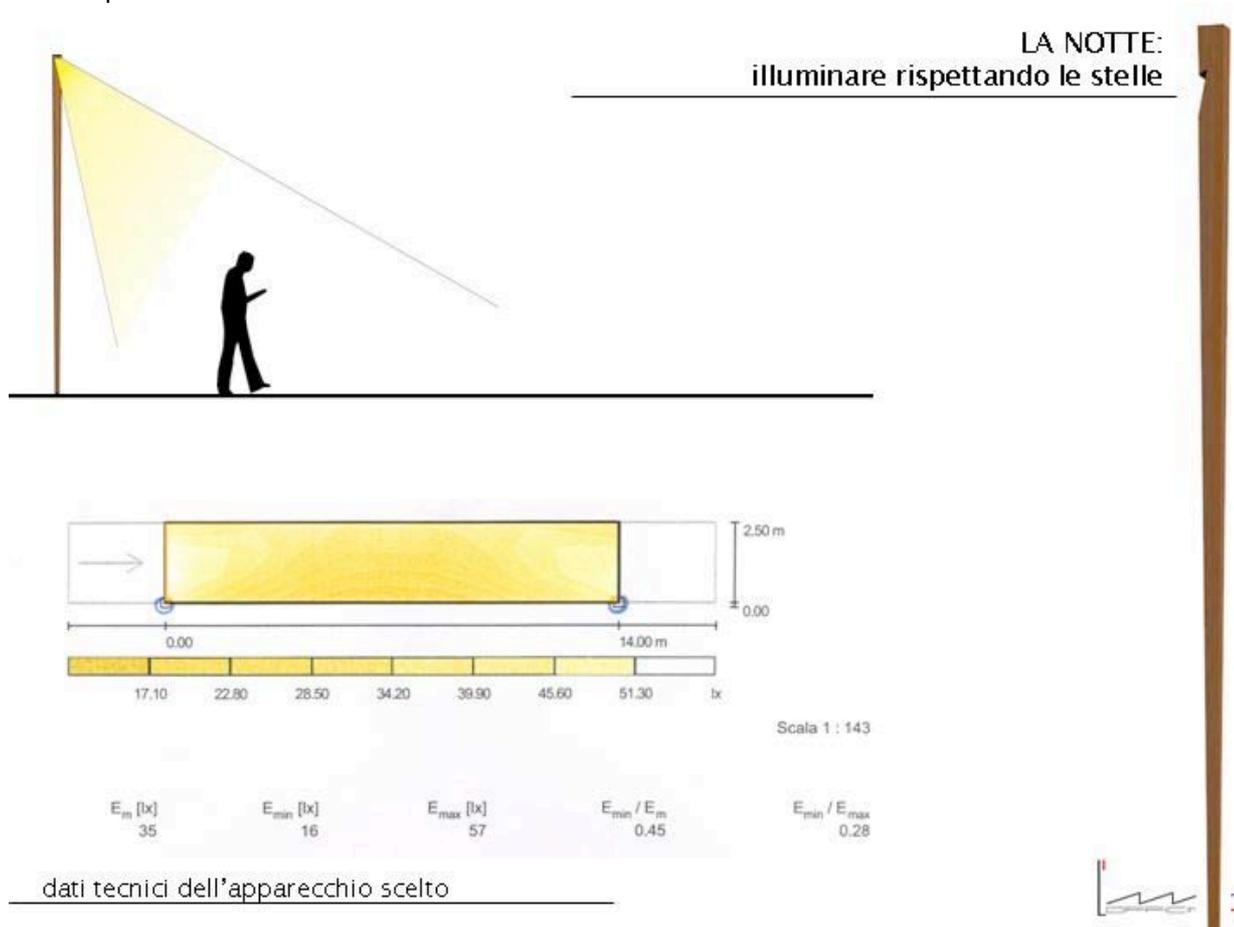
3 - PARLARE Nel paesaggio



Attrezzature - Illuminazione

Condividete le proposte riguardo l'illuminazione? Se no, perché? Proposte migliorative?

- Diversificare le luci in funzione del percorso
- Importante che il pedonale sia illuminato
- Prevedere illuminazione per la ciclabile sotto il pioppeto
- Lampioni bassi sarebbe belli, ma forse molto esposti ad atti vandalici
- Buona l'idea di poter vedere il cielo stellato, ma opportuno aggiungere punti luce da accendere in caso di emergenza
- Se diventa un parco molto frequentato, soprattutto d'estate, sarebbe opportuno creare punti di illuminazione perché sia sicuro anche per chi si apparta dalle zone più illuminate e frequentate
- Panchine "illuminanti"
- Possibilità di spegnere le luci nella zona sportiva, quando le strutture non vengono utilizzate
- Inserire led che consentano di lasciare le luci sempre accese, mantenendo bassi i consumi
- L'illuminazione è molto importante per la sicurezza: non "risparmiare" su questo aspetto
- I pannelli fotovoltaici avrebbero un alto valore educativo, ma sono costosi e dal punto di vista estetico non piacciono ancora a tutti



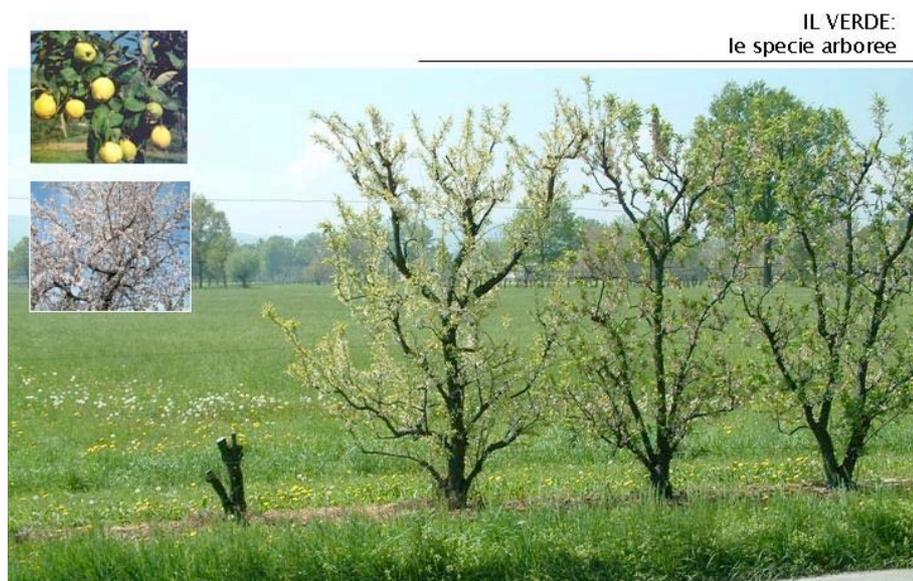
Verde – Piante

Come e dove mettere gli alberi rispetto ai percorsi?

- Mettere piante solo se si è in grado di garantire la manutenzione
- Alberi da frutto nel campo dell'agricoltore, al confine con il Parco, per permettere manutenzione
- L'associazione Il Parco ha già l'idea di creare un piccolo orto botanico nell'area di Villa Pini

Quali specie scegliere?

- Qualche albero da frutto per uso didattico (giuggiolo, corbezzolo)
- L'agricoltore potrebbe garantire 4 sfalci gratuiti nel corso dell'anno
- Introdurre vari tipi di mela
- Introdurre siepi
- Piante verdi: il terreno del Parco può dare problemi di irrigazione e di manutenzione
- Alberi da frutto: idea positiva, ma gli alberi rischiano di essere danneggiati da chi raccoglie i frutti
- La frutta è impegnativa: si potrebbe inserire un filare con varietà antiche per le attività delle scuole e del Lea
- Introdurre esemplari di pioppo maschio, che cresce rapidamente, accanto ad altre specie che invece hanno una crescita più lenta; il pioppo maschio non produce piumini e quindi evita problemi di allergie e riduce il rischio di incendi
- Affinché le piante si mantengano prestare grande attenzione alla piantumazione e ai tempi del trapianto
- Nel parco esistono diverse specie di uccelli: prevedere siepi basse, riparate dalle zone di passaggio, in cui uccelli possano nidificare;
- Ridurre arbusti perchè vengono utilizzati per nascondere oggetti
- Pensare ad un orto botanico che potrebbe essere gestito ed utilizzato a scopo didattico dal Lea
- Esiste un'associazione che ha una vasta collezione di piante esotiche: disponibile a gestire, ma sono necessarie risorse consistenti in una prima fase
- Comune non può garantire lo sfalcio del prato?



nuovi filari di alberi da frutto:
- mutazioni stagionali, raccolta frutti
- necessità di potatura, caduta a terra dei frutti



Verde – Orti sociali

Esiste interesse per orti sociali previsti da progetto vicino alle abitazioni?

- Prevedere un pezzo di orto per il Lea
- Negli anni scorsi vi sono state solo sporadiche richieste
- Eventuali cisterne e raccolte di acqua necessarie per gli orti potrebbero portare zanzare
- La zona è molto vicina alla tangenziale: forse non è ideale per creare orti
- Proposta di distribuire un questionario alle famiglie residenti per verificare interesse al tema; disponibilità Associazione Il Parco a distribuire e ritirare i questionari

Altre proposte

Gestione Rifiuti

- Prevedere area per raccolta differenziata presso Villa Pini
- Cestini per rifiuti presso I tavoli, nella piazza
- Cestini per rifiuti presso “cubi”
- Area cassonetti”: predisporre cassonetti per raccolta rifiuti delle verificare con Hera area per manovre camion
- Predisporre cestini vicino ai tavoli e ai barbecue
- Manca educazione: necessario mettere cestini per I rifiuti in alcuni punti del Parco
- Importante coinvolgere il Lea per attività di educazione ambientale
- Importante il ruolo dell’assistente civico

Rubinetti acqua

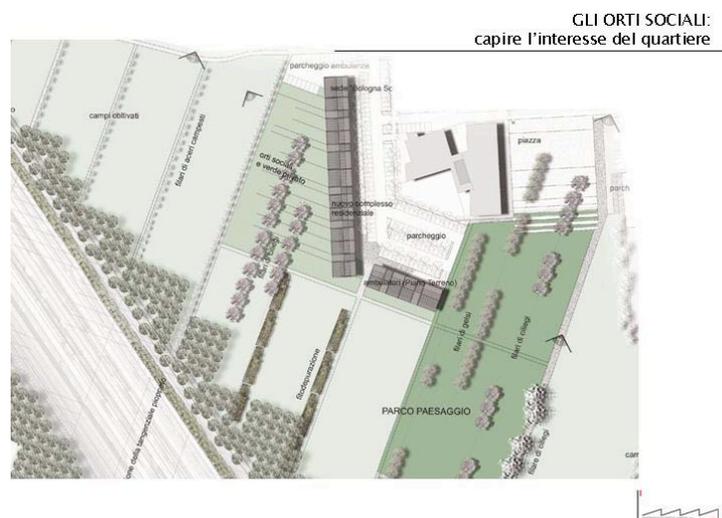
- Installare rubinetti presso le due piazze

Barbecue

- Perché non inserire barbecue e griglie?
- Problemi per manutenzione e per utilizzo condiviso
- In alternativa si potrebbe mettere a disposizione la cucina del “fenile”

Progetto Case

- Inserire tra le funzioni del GAM anche il Monitoraggio del progetto Villa Pini e Fienile, parallelo al progetto del Parco, ma strettamente collegati



Dopo la fase di discussione, i due gruppi si sono riuniti ed hanno illustrato i risultati emersi.

Sono state definite in modo più dettagliato le funzioni del Gruppo di Azione Monitoraggio (GAM) e, anche sulla base delle adesioni raccolte nel corso del primo incontro, alcuni dei partecipanti hanno espresso la propria disponibilità o hanno ipotizzato il coinvolgimento di altri soggetti rispetto alle diverse attività previste.

Di seguito l'elenco delle funzioni con relative adesioni e ruoli.

Gruppo Azione- Monitoraggio		
Funzioni / attività	Partecipanti	Ruoli / Impegni
Verde		
Sfalcio prato	Associazione Il parco	Possibilità quando ci sarà la sede c/o Villa Pini
	Sig. Adani (contadino)	4 sfalci all'anno
	Comune (Uff.Verde)	
Alberi da frutto	Sig.Adani (contadino)	Potatura, se le piante sono adiacenti al suo terreno
Pulizia parco paesaggio	Uffico Verde Associazione Il Parco	Convenzione con il Comune
	Volontari	Raccolta rifiuti
Orti sociali		
Assegnazione e gestione	Quartiere e Comune Lea e scuole Scandellara Facoltà di Agraria	Verificare interesse effettivo per gli orti
	Associazione Il Parco	Distribuzione questionario a residenti per verificare interesse per argomento

In vista del terzo incontro verrà elaborata una bozza di questionario da distribuire ai residenti per verificare il loro interesse rispetto agli orti sociali. Tale attività costituirà il primo impegno concreto per il Gruppo di Azione e Monitoraggio.

Su sollecitazione dei partecipanti, nel corso dei prossimi incontri verranno concordati e definiti ulteriori materiali informativi sul progetto Di Larga Vedute, da distribuire nel quartiere per coinvolgere il maggior numero di persone possibile, sia nel Laboratorio che nelle fasi operative-gestionali che seguiranno.

3° workshop:

Focus di discussione:

“Parco Ludico – Via del Carpentiere”



Piano di Azione Operativo

Gruppo Azione- Monitoraggio

Bozza - dopo 2° incontro

Funzioni / attività	Partecipanti	Ruoli / Impegni
Verde		
Sfalcio prato	Associazione Il parco	Possibilità quando ci sarà la sede c/o Villa Pini
	Sig. Adani (contadino)	4 sfalci all'anno
	Comune (Uff.Verde)	
Alberi da frutto	Sig.Adani (contadino)	Potatura, se le piante sono adiacenti al suo terreno
Pulizia parco paesaggio	Uffico Verde Associazione Il Parco	Convenzione con il Comune
	Volontari	Raccolta rifiuti
Orti sociali		
Assegnazione e gestione	Quartiere e Comune Lea e scuole Scandellara Facoltà di Agraria	Verificare interesse effettivo per gli orti
	Associazione Il Parco	Distribuzione questionario a residenti per verificare interesse per argomento