

Laboratorio Via Larga: la campagna di quartiere

Un nuovo parco per il quartiere e la città

Concorso Nazionale di Progettazione Partecipata e Comunicativa

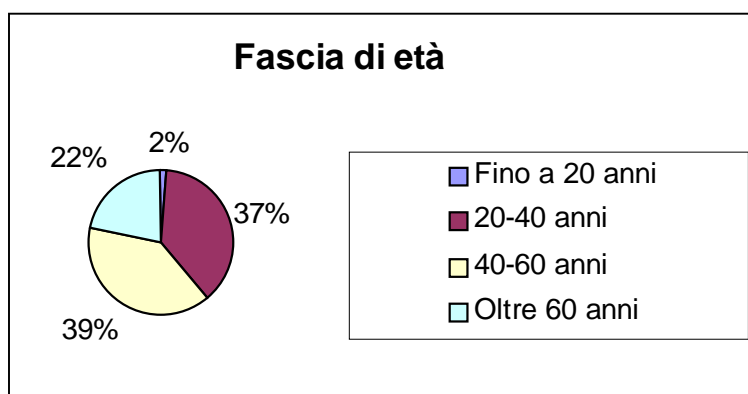
Questionario effettuato c/o centro commerciale E. Leclerc e sul sito web

1) Analisi sulle generalità delle persone intervistate

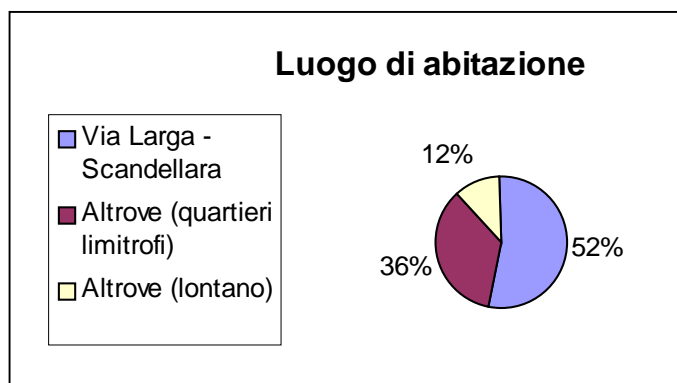
Il campione di persone intervistate presso il centro commerciale di via Larga o grazie al sito web dedicato al laboratorio di urbanistica partecipata, è risultato composto da 59 individui. Essendo anonimo, soltanto 41 di essi hanno lasciato volontariamente i propri dati, perciò non sappiamo dire con esattezza la percentuale di uomini e donne, ma su questi 41 vi è stata una leggerissima prevalenza femminile: 22 donne a fronte di 19 uomini.

Per quanto riguarda la **fascia di età** si sono registrate le seguenti percentuali:

- 39,0% fra 40 e 60 anni
- 37,3% fra 20 e 40 anni
- 22,0% oltre i 60 anni
- 1,7% fino a 20 anni



Da notare risulta il fatto che le persone che hanno compilato il questionario attraverso il sito web sono state a stragrande maggioranza appartenenti alla fascia di età 20-40 anni, mentre il questionario cartaceo raccolto presso il centro commerciale è stato compilato soprattutto da persone fra 40 e 60 anni o di oltre 60 anni.



Sul **luogo di abitazione** la maggioranza assoluta (52,5%) abita proprio nell'area oggetto dello studio; il 35,6% nei quartieri limitrofi e il restante 12% più lontano.

Anche la **frequenzazione della zona** è molto elevata: il 37,3% vi passa tutti i giorni, il 40,7% spesso, il 20,3% a volte e soltanto l' 1,7% dichiara di non recarvisi mai.

2) Descrizione e percezione dell'area

La percezione dell'area è stata analizzata chiedendo di scegliere fra una gamma di 40 aggettivi suddivisi in 4 (2+2) colonne contrapposte nelle quali comparivano peculiarità di organizzazione, vivibilità e di pura sensazione. Veniva richiesto di barrare due espressioni per ogni riga in modo da scegliere fra un aggettivo e il suo opposto.

Soltanto alcune persone hanno scelto effettivamente un aggettivo per ogni campo, ma riteniamo ugualmente significative anche le segnalazioni solo di alcuni aggettivi particolari che, evidentemente, riassumono meglio la percezione di certe persone.

Per questo motivo si è deciso di procedere su due fronti: da un lato si sono individuati gli aggettivi con percentuali assolute (sul totale di 59 intervistati) $\geq 40\%$, dunque assai rilevanti; d'altro canto si sono individuati tre gruppi di aggettivi sulla base della percentuale relativa (sul totale delle risposte effettivamente date riguardanti proprio quegli aggettivi).

Riportiamo di seguito le conclusioni tratte, tenendo separati gli aggettivi di percezione positiva da quelli di percezione negativa.

Aggettivi con percentuale assoluta rilevante ($\geq 40\%$)

Percezioni positive	Percezioni negative
Accessibile	Inquinata
Frequentata	Rumorosa
Ben costruita	Costosa
	Insicura
	Trascurata

Aggettivi secondo la percentuale relativa

- Posizione molto chiara ($\geq 70\%$)

Percezioni positive	Percezioni negative
Accessibile	Insicura
Frequentata	
Ben costruita	

- Posizione chiara ($60 \leq \% < 70$)

Percezioni positive	Percezioni negative
Attraente	Inquinata
Pubblica	Rumorosa
	Costosa
	Buia
	Monotona

- Posizione indecisa ($< 60\%$)

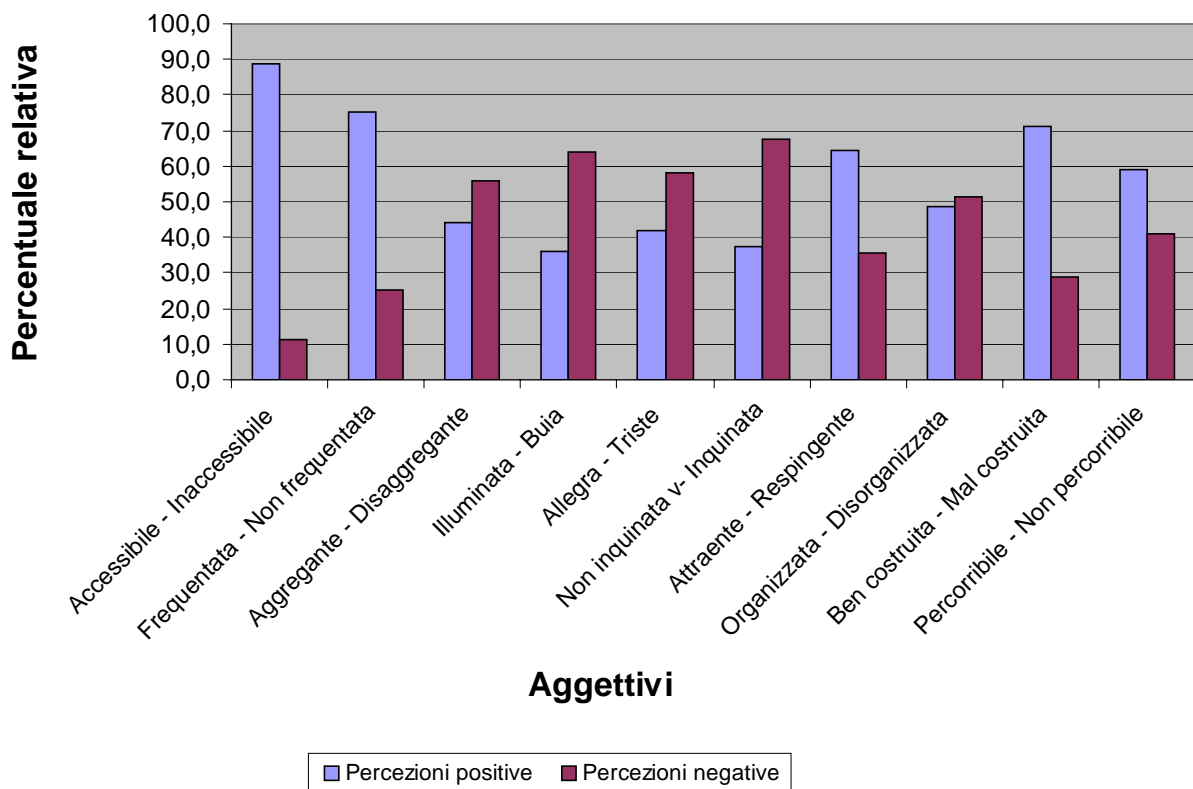
Percezioni positive	Percezioni negative
Percorribile	Disaggregante
Ricca	Triste
Comoda	Disorganizzata
Colorata	Trascurata
Pulita	

Per avere un'idea immediata e complessiva della percezione dell'area si può considerare che le segnalazioni sono state:

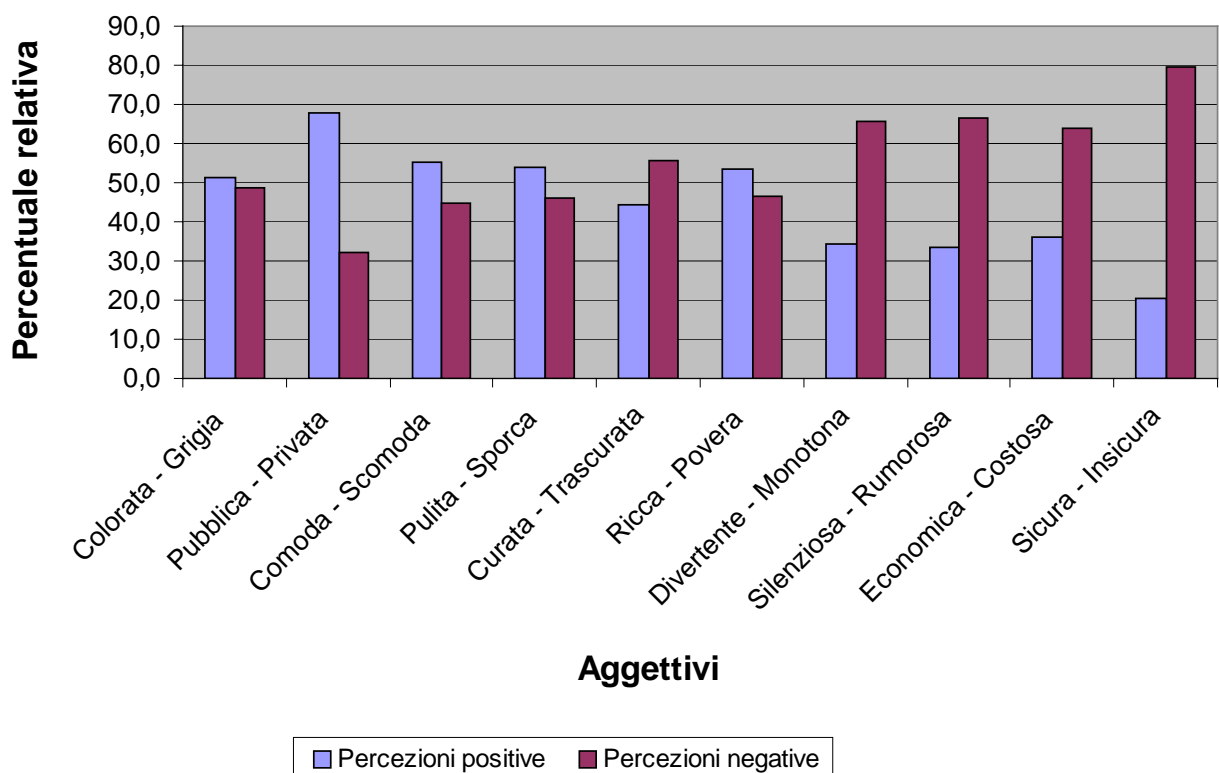
- 50,7% percezioni positive
- 49,3% percezioni negative

Riportiamo qui di seguito due diagrammi indicatori della percezione dell'area sulla base delle risposte effettivamente date: in lilla gli aggettivi di accezione positiva e in viola ciclamino i loro contrari (percezioni negative). Si può notare come, complessivamente, vi sia un certo equilibrio di sensazioni.

Percezione dell'area (1)



Percezione dell'area (2)



3) Le maggiori carenze

Anche in questo caso non tutte le persone intervistate hanno fornito delle risposte, mentre alcuni hanno dato invece più di un'indicazione. Perciò le percentuali assolute sembrano davvero assai basse, ma allora risulta forse più opportuno esaminare le proposte secondo una percentuale relativa (sulla base del numero di preferenze effettivamente espresse).

Secondo questo criterio si sono potuti individuare tre gruppi: esigenze molto forti, esigenze forti ed esigenze segnalate. Riportiamo di seguito le necessità emerse in ordine secondo il numero di richieste (sulla stessa riga gli elementi col medesimo numero di richieste).

Esigenze molto forti

1. Centro sociale
2. Maggiori collegamenti al resto della città
3. Migliore servizio autobus – Più marciapiedi

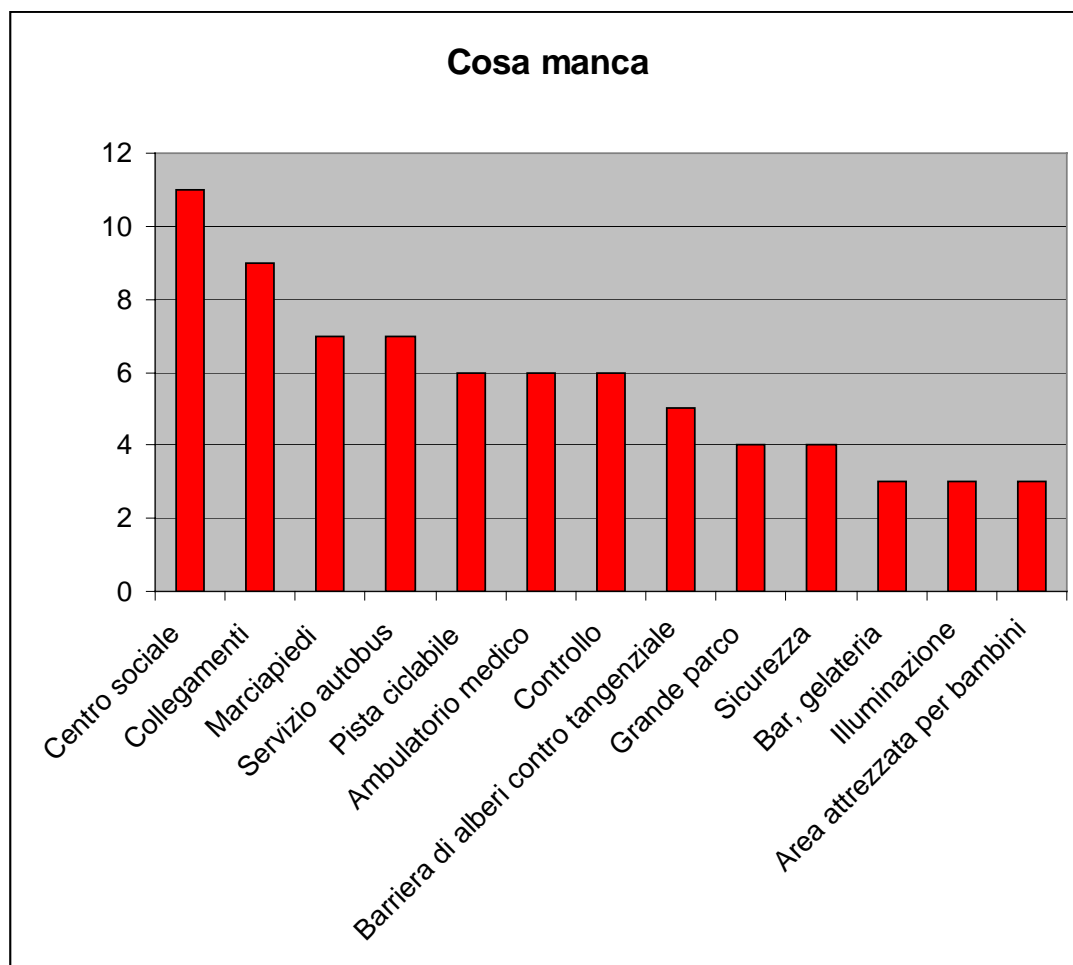
Esigenze forti

4. Piste ciclabili – Ambulatorio medico – Maggiore controllo
5. Barriera contro tangenziale
6. Grande parco – Maggiore sicurezza

Esigenze segnalate

7. Area per bambini – Bar, gelateria – Più illuminazione
8. Più parcheggi – Laghetto – Ristorante/pizzeria/agriturismo – Area cani – Ordine e pulizia

Riportiamo, nel grafico qui sotto, alcune fra le proposte avanzate dagli intervistati: sono individuate le maggiori necessità in ordine decrescente, in base al numero di persone che le hanno segnalate.

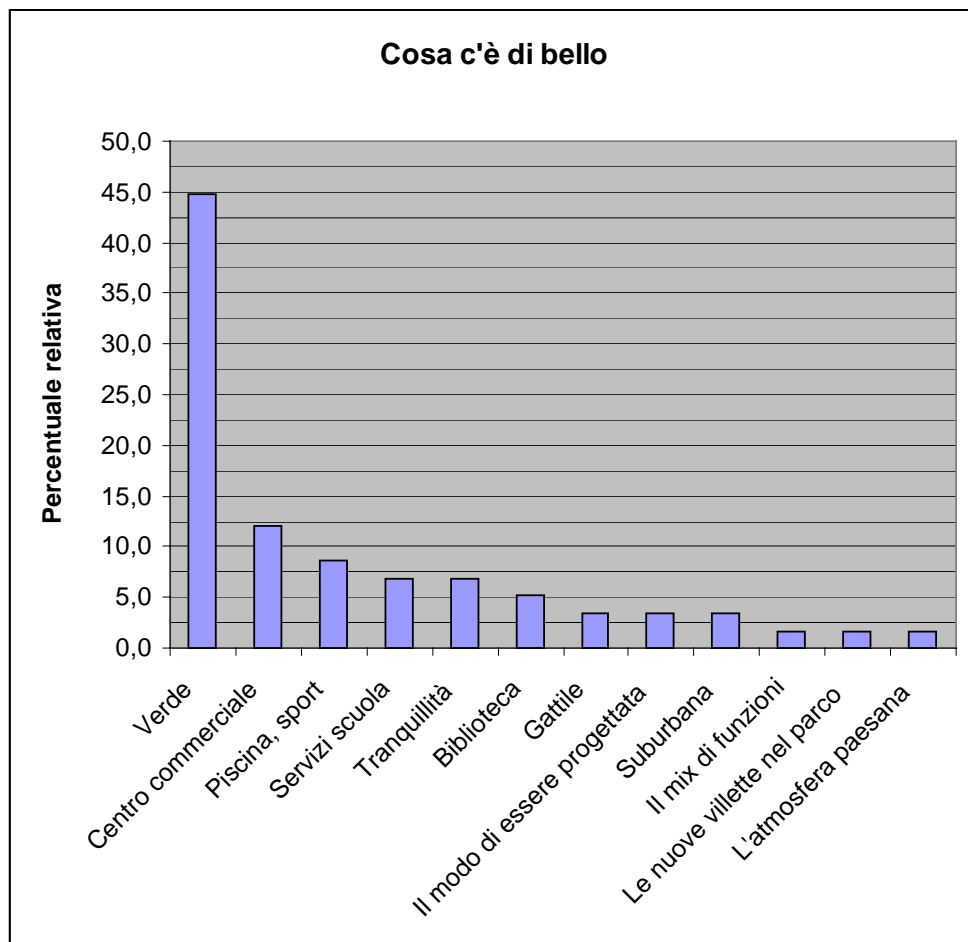


Sono comunque interessanti anche altre proposte, avanzate soltanto da una o due persone, che vogliamo pertanto citare ugualmente. Fra le necessità per la zona sono stati dunque segnalati anche: ordine e pulizia; ristorante/pizzeria/agriturismo; più parcheggi; area per i cani; un laghetto; accessi; servizi pubblici; cinema; videoteca; più vitalità; un semaforo; ufficio postale; commissariato di polizia; strutture per famiglie; un campo da calcetto; piccoli negozi e una piazza.

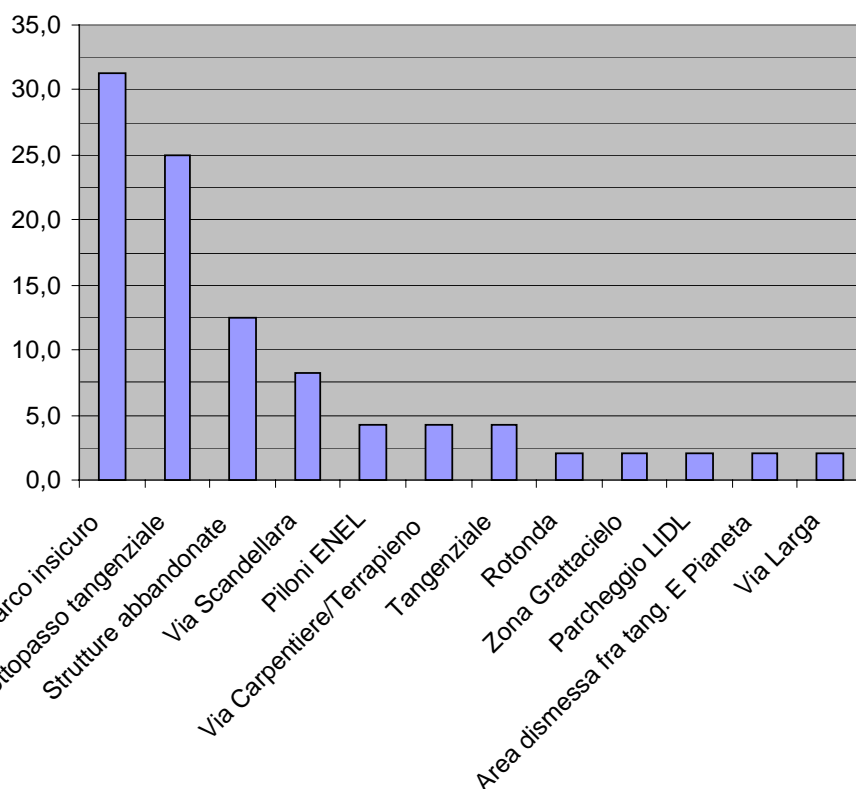
4) Cosa c'è di bello

In base al numero di segnalazioni, riportiamo una "graduatoria" degli elementi percepiti come molto positivi nella zona oggetto di studio. E' da notare però che fra il primo elemento individuato e il secondo vi è uno scarto percentuale notevole (si passa dal 44,8% al 12,12%).

1. Il verde
2. Il centro commerciale
3. Piscina, spazi per lo sport
4. I servizi per la scuola – La tranquillità
5. La biblioteca
6. La suburbana – Il gattile – Il modo di essere progettata
7. Il mix di funzioni – L'atmosfera paesana – Le villette nel parco



Luoghi degradati



5) I luoghi degradati

In questo caso i primi due elementi individuati hanno percentuali abbastanza simili (rispettivamente il 31,3% e il 25,0%), poi vengono gli altri a seguire.

1. Parco insicuro
2. Sottopassaggio tangenziale
3. Strutture abbandonate
4. Via Scandellara
5. Piloni ENEL – Via Carpentiere/Terrapieno – Tangenziale
6. Zona grattacielo – Rotonda – Parcheggio LIDL – Area dismessa fra la rotonda e il centro commerciale – Via Larga

6) Le attrattive

Anche in questo caso i primi due luoghi individuati spiccano nella "graduatoria" con percentuali molto elevate (40,0% e 23,6%) rispetto agli altri elementi successivi.

1. Centro commerciale
2. Parco
3. Biblioteca
4. Palestre per lo sport
5. Piazzette, cortili interni – Scuola
6. Gattile – Salette condominiali – Area fra passaggio a livello e Cantina Monari

